



### Гуманизм как суеверная идея (на материале работы Ю. М. Бохеньского «Сто суеверий»)

*Григорян Татевик Вартановна,  
Забайкальский государственный  
университет, г. Чита*

*E-mail: tatevick.1@yandex.ru*

**Аннотация.** Данная статья посвящена анализу воззрений известного польско-швейцарского философа Ю. М. Бохеньского на идею гуманизма. Подчёркивается, что Ю. М. Бохеньский понимает гуманизм как суеверную идею, а близкие ему по смыслу слова, имеющие нравственное основание, такие как «альтруизм», «антропоцентризм», «любовь», «свобода», «этика», – как суеверные понятия.

**Ключевые слова:** гуманизм, идея, суеверие, Ю. М. Бохеньский, человек, общество.

Проблема дегуманизации общества во все времена существовала, существует и, наверное, будет существовать всегда. Эта позиция основывается на том убеждении, что в ходе всего исторического развития рода человеческого, философы и учёные, работающие в различных пространственно-временных промежутках, вырабатывали и фиксировали на бумажных носителях информации свои представления об идеальном гуманном человечестве. Философы выделяли различные причины и строили утопичные идеи относительно распространения феномена гуманности в общественных отношениях. Но для того, чтобы искоренить или, по крайней мере, минимизировать проявления антигуманности в социуме, необходимо выявить истоки её зарождения, которые многие философы связывают с общественным строем. С этой целью проанализируем философские воззрения одного из знаменитых представителей рационализма и неотомизма XX века Юзефа Мариа Бохеньского (1902–1995).

Новизна данной работы заключается в том, что на сегодняшний момент философское сочинение «Сто суеверий» Ю.М. Бохеньского не было проанализировано отечественными учёными с позиции определения воззрений этого философа на идею гуманизма. Этим объясняется то, что список литературы состоит из одной книги, написанной этим выдающимся мыслителем.

Актуальность данной статьи состоит в том, что на современном этапе

## SCIENCE TIME

исторического развития существуют две тесно взаимосвязанные проблемы: дегуманизация общества и приверженность суевериям. Дегуманизация общества выражается в антиморальных суждениях и поступках людей, как по отношению к своей личности, так и по отношению к окружающим людям и к внешнему природному миру. Антиморальность может выражаться в пьянстве, чревоугодии, наркомании, преступности и так далее. Приверженность суевериям проявляется в распушенности, нежелании рационально мыслить, планировать свою жизнь на среднесрочную и долгосрочную перспективу, заниматься активной трудовой деятельностью, то есть попросту ставить в вину различные обстоятельства внешнего мира, из-за нежелания работать умственно и физически во благо себе и обществу, и тем самым не исполняя свой гражданский долг. Например, не заниматься воспитанием ребёнка, ставя это дело в прерогативу государственным дошкольным и общеобразовательным учреждениям; не воспользоваться конституционным правом на участие в референдуме, веря в предрассудочное суждение, заключающееся в том, что, мол, органы государственной власти всё заблаговременно за граждан предопределили.

Считая, что основной проблемой дегуманизации общества является мышление, основанное на предрассудках, Ю. М. Бохеньский изложил основные свои представления на идею гуманизма в антидогматичной книге «Сто суеверий». Эта книга представляет собой небольшой философский словарь терминов-предрассудков, которые содержат в себе ложные представления о реальном бытии, мешающие, тем самым человеку правильно мыслить и полноценно жить. Воззрения философа, зафиксированные в этой книге, обладают актуальностью и по сей день в силу того, что в любой общности людей, неизбежны и мировоззренческие иллюзии, которые, в конечном итоге, пагубно сказываются на социальном развитии в целом. Поэтому ложные стереотипы необходимо в обязательном порядке, с позиции философа, выявить, и по возможности искоренить из обыденной жизни народов.

Известный польско-швейцарский философ яростно выступал за то, чтобы наука и философия были начисто освобождены от влияния различного рода суеверий. Основную обязанность по искоренению предрассудков Ю. М. Бохеньский возлагал на философов, считая, что своими монографиями и прочими научными работами они будут разоблачать ошибки человеческого сознания и просвещать, тем самым, всё общество. Суеверными, по его мнению, являются понятия «астрология» и «нумерология», зародившиеся в рамках философского познания во времена Античности. Суеверными убеждениями проникнуты также такие понятия как «гуманизм», «диалектика», «идеализм», «демократия», «коммунизм», «марксизм», «платонизм», «сциентизм» и некоторые другие. В частности, причиной возникновения суеверий относительно понятия «гуманизм» своим истоком имеет отрицание фактов действительного

мира. Область морального сознания тоже, с позиции философа, «заражена» суевериями вроде таких, как «любовь», «альтруизм», «наказание». Ю. М. Бохеньский называл их также «логическими заблуждениями» в силу того, что человечество, считая их выполнение общеобязательным, зачастую сознательно нарушает общепринятые нормы поведения в силу влияния различных обстоятельств.

Раскроем смысл наиболее значимых суеверных понятий по Ю. М. Бохеньскому. Всего в книге «Сто суеверий» её автор выделил и рассмотрел сто пять суеверных понятий. Начнём наш анализ с понятия «альтруизм». Философ, отмечая, что в научный оборот это понятие было введено Огюстом Контом, обозначающее чувство абстрактно-религиозной любви ко всем представителям рода человеческого, – является суеверием. Поэтому философ предлагал заменить понятие «альтруизм» «христианским учением о любви к ближнему» [1, с. 20].

Общеизвестно, что в противовес альтруизму существует эгоизм. Философ был убеждён в том, что человек, не лишённый здравого смысла, в первую очередь, должен заботиться о личном материальном благополучии и своём здоровье во всех отношениях, во вторую очередь, – о своих детях, семье, родственниках, и далее по степени близости к тем или иным людям. Ю. М. Бохеньский считал, что только тогда, когда личность будет жить в материальном достатке, она сможет должным образом служить на пользу обществу. При этом не следует впадать ни в одну из двух ложных крайностей: в коллективизм или в моральный эгалитаризм. Следовательно, человек вправе заботиться о самом себе, учитывая, при этом, интересы общества.

Философ считал, что суеверие в отношении понятия «антропоцентризм» тесно связано с идеей гуманизма. Он отмечал, что это суеверие происходит от Протагора, и получает широкое распространение вплоть до середины XVI века, то есть до того времени, когда польский астроном Николай Коперник создал учение о гелиоцентрической системе мира. Поэтому Ю. М. Бохеньский заключал, что «всякий, кто не разделяет заблуждения гуманизма, то есть не считает человека сверхприродным со-зданием, должен признать антропоцентризм предрассудком» [1, с. 26]. Истоки этого предрассудка он усматривал в эгоистичной природе человека, который заботится, преимущественно, о своём благополучии, мало задумываясь об окружающем его мире.

Стремление человека к бессмертию с позиции философа является не столько заблуждением, сколько психологическим фактом, по той причине, что живя на земле, человеку не хочется умирать, ему, естественно, хочется верить в бессмертие его души. Отмечая, что понятие «бессмертие» проистекает из Древнего Египта и различных религиозных вероучений, Ю. М. Бохеньский считал, что душа, как и тело, обладает конечностью в своём существовании на

Земле.

Тесно с проблемой бессмертия связана проблема смерти, которая также пронизана суевериями. Философ отмечал, что смерть не может обойти стороной ни одного человека, поэтому она является важным событием в жизни каждого. Причём он был убеждён в том, что носителями и пропагандистами предрассудков относительно понятия «смерть» являются религиозные люди, деятели искусств, а также представители такого философского направления, как экзистенциализм.

Исторический период, названный эпохой Возрождения, по мнению Ю. М. Бохеньского, наполнен множеством предрассудков, основные из которых связаны с идеей об истинности гуманизма. Философ писал: «Гуманизм враждебен всякой логике, всякому разуму, всякой естественной науке, которую он считает «механическим» трудом, недостойным культурного человека, призванного быть писателем, ритором, политиком. Фигура человека Возрождения, который сочетает в себе одновременно и Эразма Роттердамского и Галилея, является мифической, а вера в некий единый, присущий эпохе Возрождения образ мира — не что иное, как суеверие» [1, с. 33].

Помимо этого заблуждения в отношении эпохи Возрождения, он выделял также иные. Например, эпоха Средневековья, по сравнению с эпохой Возрождения, не является столь мрачной и бедной гениальными людьми, как её представляют большинство писателей. В эпоху Средневековья жили не только такие выдающиеся умы как Алигьери Данте и Франческо Петрарка, но и процветала экономика, торговое дело, осуществлялись археологические раскопки и многое другое. Кроме вышеизложенного, Ю. М. Бохеньский считал, что эпоха Возрождения не обладает особыми преимуществами перед схоластикой, а также то, что она не есть результат бурной революции, полностью отделившей её от прошлых столетий. Ложным, с позиции философа, является ещё одно суждение, заключающееся в том, что все великие представители этой эпохи были атеистами, монистами, протестантами или рационалистами, так как, например, Леонардо да Винчи, Галилей, Томмазо Кампанелла были верующими католиками.

Достаточно много страниц в книге «Сто суеверий» Ю. М. Бохеньский посвятил разоблачению суеверия в отношении общеупотребительного понятия «гуманизм». Он считал, что верить в идею гуманизма может человек любой профессии. Философ называл это понятие «постыдным суеверием» лишь в том случае, если он опирается на суждения вроде того, что «люди принципиально отличаются от других существ, в особенности от животных. Человек живет среди природы, но он не является ее составной частью. Он выше, он — нечто священное. Человек — это великое существо» [1, с. 37]. Суеверным понятием не будут два вида гуманизма: интуитивный и религиозный. По этому поводу философ писал, что «интуитивный гуманизм, убеждение в том, что человек есть нечто выдающееся и так

далее; оно основано на “непосредственном проникновении” человека в свою собственную сущность. Такого рода проникновение чрезвычайно приятно, человек возносится над остальной природой, и никто не может отказать ему в праве считать себя гуманистом. Правда, гуманизм этот несколько подозрителен – слишком уж он льстит самому субъекту. Если бы крокодилы умели философствовать, они бы наверняка придумали крокодилизм: ведь так приятно ощущать себя существом высшего сорта. Второй вариант гуманизма, который нельзя отнести к заблуждениям, – это религиозный гуманизм, вера в то, что Бог сделал своим избранником и другом самое жестокое животное – человека. Верящего в это, конечно, вполне можно назвать гуманистом» [1, с. 38]. Тем самым видно, что Ю. М. Бохеньский в отношении человека придерживался той научной позиции, согласно которой человек является составной частью природного мира.

Ю. М. Бохеньский не отрицал того факта, что человек сложно телесно и духовно устроен, обладает разумом, речью, культурой, опытом, чувствами, но это, по его мнению, вовсе не даёт повода к тому, чтобы заявить о превосходстве человека над природой. Он утверждал, что некоторые высшие животные, например птицы, обладают языком, конечно не столь богатым лексически и интонационно, как у людей. Низшей формой разума наделены такие высшие животные, как собаки и слоны. Обезьяны, сбивая палкой бананы с деревьев, бобры, возводя плотины, птицы, разбивая скорлупу яиц камнем, – всё это указывает на то, что некоторые животные, так же как и человек, обладают трудовыми способностями, но только в более примитивной форме. Зачатки культуры проявляются в пении птиц и танцах животных. В области морали, Ю. М. Бохеньский считал, что человек в своём злом обличье хуже любого животного, даже волка. Тем самым он, придерживаясь теории эволюции, заключал, что животные и человек имеют принципиально одинаковое строение тела и природные задатки. Отрицательно мыслитель относился к «научному» гуманизму, считая, что он «не что иное, как деревянное железо или квадратный круг» [1, с. 41].

Гуманизм, по мнению Ю. М. Бохеньского, требует поклонения перед человеческой личностью как перед божеством. Такое же идолопоклонство, но уже по отношению к нации, он называл национализмом, а по отношению к разуму – сциентизмом. Идолопоклонство философ считал негативно-опасным суеверием, которое может носить религиозный характер, либо авторитарный, приводя в пример таких лидеров, как Муссолини, Гитлера, Сталина. Причинами возникновения и расцвета идолопоклонства Ю. М. Бохеньский считал те исторические периоды общественного развития, в которых происходит падение культа всевышнего Бога, и масса людей ищет себе иной, вместо Бога, предмет обожествления и служения.

Раскрывая суеверное содержание понятия «коллективизм», который означает приоритет общественного над индивидуальным началом в человеке, Ю. М. Бохеньский отрицал подлинность воззрений коллектива на социальное

устройство. Он отмечал, что этот термин близок по смыслу термину «коммунизм» в широком смысле, так как ни одна личность, по его мнению, не должна находиться в полном подчинении у коллектива. Каждая личность должна быть наделена правами, выполнять обязанности и пользоваться свободой.

С этим понятием тесно связано понятие «государство». Чтобы не иметь суеверное представление о государстве, необходимо, с позиции Ю. М. Бохеньского, избегать двух крайностей: анархии и империализма. Причём надо не забывать, что в государстве немаловажную роль играют чиновники, обладающие определёнными корыстными интересами и наделённые властью, которую они не хотят впоследствии утратить.

Общество немислимо без чувства терпимости (толерантности), выражаемое её членами по отношению друг к другу. В силу того, что все люди обладают различиями во мнениях и в поведении, пристрастны к определённым верованиям, политическим взглядам и так далее, человечеству, для его всеобщего благополучия, без толерантности не обойтись. Это понятие, несмотря на то, что является «позитивным социальным требованием» [1, с. 156], также окружено суевериями. Поэтому нельзя впадать во вседозволенность, которая не имеет ничего общего с толерантностью. Так как если первое понятие ничего не запрещает, то второе понятие разрешает только то, что не запрещено законом, не противоречит принципу гуманизма, общепризнанным нормам морали и права.

Даже понятие «любовь» Ю. М. Бохеньский причислил к категории суеверий. Он аргументировал свою позицию двумя причинами. Во-первых, чувство любви не возможно питать ко всему человечеству, как это утверждают альтруисты и гуманисты, любовь – это сугубо персонифицированное чувство. Во-вторых, любовь подразумевает не только половое влечение, но и готовность служить, совершать только добро по отношению к любящему человеку.

В отношении понятия «женщина» Ю. М. Бохеньский усматривал два заблуждения. Во-первых, он считал, что женский пол, так же как и мужской, обладает душой и способен к разумным поступкам: «Женщина – полноценный человек, наделенный теми же чувствами и способностями, что и мужчи-на» [1, с. 56]. Во-вторых, женщин не стоит сравнивать и, тем более, сопоставлять с мужчинами, так как последние обладают различными жизненными ролями в обществе. Основное призвание женщины философ видел в материнстве, поэтому социум не должен её в любом возрасте принуждать к трудовой деятельности.

Понятие «свобода» также наполнено предрассудками. Для начала необходимо указать, что Ю. М. Бохеньский выделял три взаимосвязанные между собой типа свободы: физическую, психологическую и политическую. Физической свободой не обладает преступник, отбывающий определённый срок какого-либо вида наказания, психологической – недееспособный гражданин, политической – человек, находящийся в рабском положении. Психологический тип свободы основывается на

свободе воли, которая может быть проявлена как с хорошей стороны, так и с плохой стороны. Абсолютной свободы, по мнению философа, нет и существовать не может в силу того, что мир подчинён принципам логики и законам физики, поэтому-то над человеком всегда довлеют определённые, независящие от него, обстоятельства его бытия.

Для более полного раскрытия содержания понятия «гуманизм», важно кратко отметить иные понятия, которые, с позиции Ю. М. Бохеньского наделены суеверными представлениями, требующие обязательного искоренения их из общественного сознания:

- в обществе принято считать, что лучшим возрастом для человека является молодость. Философ с гуманистическим оптимизмом утверждал, что каждый возраст (детство, юность, отрочество, зрелость, старость) по-своему хорош;

- заблуждением является суждение о том, что народ, как таковой, всегда является образцом доброты, мудрости и справедливости. Мыслитель опроверг вышеизложенное суждение, аргументируя это тем, что народ не может состоять только из высоконравственных людей, там есть и невежественные, и некультурные. Причём народом легче управлять, чем элитой, так как первые более падки на лесть, чем активно и пользуются представители государственной власти;

- разграничивая понятия «национализм» и «патриотизм», он отмечал, что первое является одной из трёх разновидностей идолопоклонства, а второе вовсе не является предрассудком, оно есть проявление добродетели и представляет собой разумную жизненную позицию;

- понятию «расизм» тоже присущи суеверия, которые философ пытался вскрыть. Он утверждал, что расы существовали испокон веков; не существует деления рас на низшие и высшие, так как все расы равны друг перед другом. Ю. М. Бохеньский писал: «Основа же антирасистских заблуждений ясна: это гуманистический предрассудок, согласно которому человек настолько отличается от животных, что законы природы ему не писаны» [1, с. 133]. Обвиняя политиков и литераторов в распространении антирасистских предрассудков, философ полагал, что за этой выдумкой всегда кроются националистские, расистские убеждения;

- понятие «равенство» также наполнено суеверными представлениями. Философ был убеждён в том, что люди никогда полностью не были и не будут равными между собой. Истоками заблуждения о человеческом равенстве он считал демократизм и конституционный принцип, провозглашающий равенство всех граждан перед законом;

- понятие «этика» также не лишено предрассудков. Это понятие, по мнению философа, предполагает морально-обоснованное и правильное поведение по отношению к самому себе и к окружающим людям. Все суждения, относительно существования «ситуативной» или «научной» этики, с позиции Ю. М. Бохеньского, являются надуманными. Причём ни один гений в области наук или искусств не может

правильно судить в вопросах нравственности, авторитетом в этом деле является только высокоморальный человек, который может быть необразованным человеком.

Парадоксальность жизни заключается в том, что даже само понятие «суеверие» проникнуто заблуждениями. Прежде чем раскрыть правильную сущность этого понятия, Ю. М. Бохеньский определил два вида суеверий: относительные и абсолютные. Первый вид суеверий представляет собой определённое суждение, противоречащее мировоззрению отдельного человека. Второй вид, – безосновательное утверждение, явно противоречащее результатам, полученным из практического опыта и логической деятельности разума. Религию, считал философ, нельзя отнести к абсолютному суеверию, так как люди не могут ни доказать подлинность бытия Бога, ни опровергнуть его существование.

Таким образом, Ю. М. Бохеньский в своей книге «Сто суеверий» показал, сколь сильную власть имеют предрассудки над человеческим сознанием, которые, по сути, детерминируют его поведение в обществе. Польско-швейцарский философ, признавая способность за человеком познавать окружающую среду и свой внутренний мир, верил, что в далёком будущем всё человечество будет жить не только в полном материальном достатке, но и гуманно.

В общем и целом, можно сказать, что предрассудок – это предвзятое мнение, негативная установка в сознании личности, которая дезориентирует её в пространственно-временном реальном мире. Современные предрассудки зачастую носят дискриминационный характер, например, расовые, национальные, гендерные, религиозные и иные. Современные научные достижения психологов усматривают корни предрассудков в социальном неравенстве и в эмоциональном фоне людей. Например, считается, что к предрассудкам склонны, как правило, авторитарные и агрессивные люди, а также неудачники. Поэтому, чтобы искоренить из сознания людей ложные представления, необходимо не только активно развивать научные достижения, обеспечить обществу достойной материальной базой, но и культивировать в сознании людей идею гуманизма.

### **Литература:**

1. Бохеньский Ю. М. Сто суеверий: Краткий философский словарь предрассудков. М.: Прогресс-VIA, 1993. – 187 с.