



Социальный стереотип: позитивное или негативное явление

*Белоногов Сергей Евгеньевич,
НИУ ВШЭ Пермь*

E-mail: serega.belonogov@mail.ru

Аннотация: В данной статье освещается одна из наиболее актуальных проблем современной социальной психологии, а именно явление социальной стереотипизации. В статье раскрывается определение социального стереотипа, а также его преимущества и недостатки. На основе анализа литературы по данной теме стереотип рассмотрен через призму индивида и общества

Ключевые слова: Социальный стереотип, индивид, общество.

В процессе общения людей друг с другом наблюдается перцепция (процесс и результат восприятия человеком явлений окружающего мира и самого себя)[1]. Людям как социальным существам свойственно всячески воспринимать друг друга, именно поэтому процесс общения нельзя называть только лишь передачей информации, потому что в процессе коммуникации человек использует различные механизмы восприятия, чтобы понимать и оценивать собеседника (механизмы перцепции). Однако для перцепции характерны не только механизмы, но и некоторые эффекты, одним из которых является социальный стереотип.

Термин «социальный стереотип» впервые ввел У. Липпман в 1922 г. Стереотип - это некоторый устойчивый образ какого-либо явления или человека, которым пользуются как известным «сокращением» при взаимодействии с этим явлением[1]. У Липпмана «стереотип» носил ярко выраженный негативный оттенок, связанный с неточностью и неполнотой информации. Это связано с тем, что, как правило, стереотип формируется на базе ограниченного опыта человека, в результате, человек строит выводы на ограниченной информации. Одним из самых ярких примеров является стереотип, возникающий относительно принадлежности к какой либо профессии. Те ярко выраженные профессиональные черты у встреченных в прошлом представителей этой профессии будут автоматически приписываться и всем остальным представителям, т.е. изначально формируется дезинформация о

новом человеке при знакомстве.

Однако правильно ли утверждать, что «социальный стереотип» – это негативное явление? Ведь с того времени, как Липпман ввел данный термин прошло практически столетие. И, возможно, сейчас психология смотрит на «социальный стереотип» иначе.

Продолжая логику Липпмана, рассмотрим сначала негативные стороны стереотипа. Липпман, как уже было сказано выше, относил стереотипы к негативным явлениям, потому что та информация, на которой строится той или иной стереотип изначально является неполной, т.е. недостаточно ясно отражает действительность. Именно поэтому стереотип может изначально давать человеку дезинформацию. Развивая эту мысль, М.С. Рогач в своей статье «Стереотипизация личности» пишет о том, что «... несоответствие содержания того или иного явления приписываемому ему стереотипу порождает неприятные переживания у познающего, раздражает его в житейском смысле»[4, с.74].

Кроме того, общество, используя стереотипы, которые ему навязывает государство, очень часто от этого и страдает. Кстати говоря, государство нередко прибегает к механизму навязывания стереотипов для того, чтобы удерживать власть в обществе. Об этом пишет А.А. Иванова в статье «Экономическое поведение в ракурсе влияния социальных и экономических стереотипов». А.А. Иванова описывает советское общество и то, какими способами оно управлялось. Государство в то время часто прибегало к «навязыванию» стереотипов с той целью, чтобы поддерживать в стране порядок. Даже рассматривая только этот аспект, можно прийти в ужас, осознавая то, что, грубо говоря, твоим сознанием может кто-то управлять. С некоторой долей условности можно сказать, что стереотипизированное сознание – это «ничье» сознание[2]. Но дальше – хуже. С распадом СССР старые стереотипы никуда не ушли, т.к. они, как правило, являются частью социальной памяти, которая очень долгое время стирается. Возникли проблемы. В 90-е годы новое правительство пыталось построить новую экономику и новую идеологию, однако старые стереотипы, сталкиваясь с теми, которые шли с Запада, создали только лишь кризис, последствия которого мы можем до сих пор наблюдать.

Большое внимание также заслуживают гендерные стереотипы. Такие стереотипы формируются в каждом обществе и у каждого отдельного индивида. Они могут повлиять на отношения с противоположным полом, климат в семье и даже взгляд на самого себя как представителя мужского или женского пола. Особое значение они играют для молодежи. Гендерные стереотипы сопровождают процесс социализации молодежи, закладывая основу для формирования норм и правил поведения в социуме[3]. Изучение гендерных стереотипов молодежи помогает определить не только их ценностные ориентации, но и дать прогноз перспектив развития. Об этом подробно писано в статье Д.В. Осиповой «Особенности ген-

дерных представлений современной молодежи». Проведя некоторые явления, Осипова приходит к выводу, что у молодежи преобладают стереотипы прошлых лет. В этом и заключается их негативное явление. Как правило, гендерные стереотипы либо несут в себе дезинформацию, либо устаревшую информацию. Возьмем самый простой пример – девушка за рулем автомобиля. В обществе сложился стереотип, что якобы все девушки плохо водят машину, и теперь к женскому полупредвзятое отношение. Или, например, что у женщин отсутствует логика. Эти два факта совершенно ненаучны и ничем не доказаны, однако мужская половина общества считает именно так. Почему? Потому что в голове сложился такой стереотип. Это приводит к разногласию между полами, следовательно, ни к какому развитию не ведет.

Что же касается положительных сторон социальных стереотипов. Стереотипы освобождают человека от принятия им индивидуальных решений при типовых ситуациях. Ведь не каждый человек способен самостоятельно реагировать на все ситуации, которые встречаются ему в жизни. Кроме того, люди, как правило, полагаются на стереотипы при недостатке времени или огромной занятости, при эмоциональном возбуждении, усталости и в незрелые годы, когда у человека еще недостаточно опыта, чтобы хорошо разбираться в людях. Стереотипы, аккумулирующие стандартизованный коллективный опыт и внушенные индивиду в процессе обучения и общения с другими людьми, помогают ему ориентироваться в жизни и освобождают от принятия индивидуальных решений в типовых ситуациях[5]. Другими словами, они являются средством организации прошлого опыта людей, с целью в дальнейшем помогать индивиду при принятии им собственных решений. Несомненно, это будет являться положительной стороной стереотипов.

С точки зрения экономики, можно выделить еще один положительный момент в этом эффекте перцепции. Как уже упоминалось выше, в статье Ивановой рассказывается о том, как государство способно контролировать общество механизмом стереотипизации. Однако, не только государство, но и работники в сфере экономики используют этот механизм. Маркетологи с удовольствием делают акцент в своей работе именно на создание стереотипов, потому что с вероятностью равной практически 100 % их ход сработает. Любой товар можно продать, если создать в обществе стереотип о том, что он смертельно необходим или подчеркивает ваше превосходство над другими. К этому очень часто прибегают при помощи рекламы, которая, конечно, будет грамотно создана.

Итак, рассмотрев несколько положительных и отрицательных сторон стереотипа как эффекта перцепции, можно прийти только лишь к выводу о том, что нельзя однозначно определить: положительное или отрицательное явление- стереотип. Стереотип несет в себе как положительные, так и отрицательные сторо-

ны. Однозначно можно будет сказать лишь только тогда, когда будет определено, с какой стороны мы на него смотрим.

Если смотреть со стороны общества и отдельного индивида, то можно смело заявить о том, что стереотип будет являться положительным явлением, если имеет положительную направленность и верный информационный фундамент под собой. В других случаях стереотип будет являться все-таки отрицательным явлением. В первую очередь, потому что в большинстве случаев складывается на основе изначально неправильной информации или при недостатке информации вообще. И во-вторых, потому что стереотипы могут приводить к кризису в обществе, если наступает их слом, или же тревоге и неприятным переживаниям у индивида, когда стереотипу не соответствуют содержанию того или иного явления.

Если же смотреть со стороны государства или работников в сфере экономики (и нас - будущих менеджеров), то, несомненно, стереотипы будут являться положительным явлениям, хотя бы, потому что с помощью стереотипов управление и контролирование упрощается в несколько раз. Достаточно создать нужный нам стереотип, и общество будет жить и действовать во многом руководствуясь им.

Литература:

1. Андреева Г.М. Социальная психология. – Аспект Пресс, 2001-375 с.
2. Иванова А.А. Экономическое поведение в ракурсе влияния социальных и экономических стереотипов. //Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института). Серия: Социально-экономические науки. 2011. № 2. С. 181-184
3. Осипова Д.В. Особенности гендерных представлений современной молодежи. // Управленческое консультирование. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. 2009. № 4. С. 200-209
4. Рогач М.С. Стереотипизация личности. // Актуальные проблемы психологического знания. 2010. № 4. С. 73-79
5. Суходольская Н.П. Социальный стереотип в жизнедеятельности людей. // Философия и общество. 2007. № 3. С. 152-160